

北大日刊

The University Daily

號三二二第

張大一版出日今

地址 北平景山東街北京大學第二院

報費

廣告費

每份銅元二枚每月自取一角五分
派送一角七分外省三角(郵費在內)
報費先付郵票不收
用五號字七日以內每字八厘一月以內五厘長期面訂五十字起碼封面加倍

(目要日本)

- ▲徐寶璜啟事
- ▲北大月刊委員會通告
- ▲北大湖南同鄉會啟事
- ▲雜誌



公告

▲徐寶璜啟事

茲接哈爾濱東省特別區第二中學校友人來函託代聘高中班專任教育教員一人以在大學教育系畢業者為合格月薪約百餘元每週任課約二十小時本校教育系已畢業諸君如有願就者請於本月十五日以前來二院註冊部與鄙人面談一切

一月四日

▲北大月刊委員會通告

第七號一月五日

本會第五次常務會議

時間：十二月三十日下午七時半

地點：本會辦公室

主席：李辛之

記錄：穆玉源

議決事項

(A) 本會文書事宜異常繁重應否規定人員負責

責辦理案：

決議：推舉文書二人處理本會一切文件

常務推定李辛之穆玉 二君充任

(B) 現在學校方面對於北大月刊事務頗擬與同學方面協同辦理本會對此應持如何態度案：

決議：此事關係於本會組織問題應由全體大會詳細討論再行決定

大會詳細討論再行決定

(C) 規定招集全體大會時間及地點案：

決議：時間一月七日下午七時

地點 二院宴會廳

▲北大月刊委員會通告

第八號一月五日

月刊委員會全體委員公鑒茲據本會第五次常務會議之決議定於一月七日(星期二)下午七時就二

院宴會廳舉行第二次全體大會報告會務及討論本會組織等重要問題務希各學會各級友代表屆時蒞會為荷

▲北大湖南同鄉會啟事

敬啟者本會常年會費每人四角未繳納者尚多茲因歷次開會用費及交付此次全國各大學聯合向湖南省府請求津貼費用需款甚急務請本校各同鄉將應納之會費交由東西齋號房代收轉交(各齋均置有收冊冊交費後請即簽名)會計股其已繳半數者亦請將餘數繳足以應急需謹此代東即希諒察

十九年一月二日

會計股

▲穆金源謝賀年

這幾天收到校內外先生和同學的賀年信很多。因為我同來不賀年，所以特地在這裏謝謝諸位的好意！

一月三日

大安

同學弟

魏春芝 卜錫瑛
洪 樞 謝錫璽
齊泮林 丁國瑞
褚保權 周 遊
同 啟
一月五日

▲江安才啟事

鄙人學生軍第一隊三號徽章於紀念會服務時遺失除請補發外特此聲明作廢

▲王振洲聲明

鄙人於昨日將本年度入學証及借書証一併遺失號數均已忘却無論任何人拾得均行作廢特此聲明

▲杜金桂啟事

鄙人已辭去乙部預二丙班代表之職並經全班同學公決由張以楨君遞補特此聲明

▲吳廷璆啟事

鄙人入學証及借書証同時遺失特此聲明作廢

▲趙守勤啟事

鄙人學生軍徽章第二隊三號於紀念會失去除請難務課補發外特此聲明作廢

▲哲學系同學會講演股啟事

日前本刊所載傅佩青先生之講演錄因排印整理有誤不暇一一更正除候請傅先生修正後再行登載外特此聲明並對傅先生敬致歉忱

報月籍書覽閱份月一十部書圖學大京北

日期	要摘	數人	數冊					數冊及種類		
			文	日	文	西	文	中	別	系
十八年十一月三十日	本月份除十二日係總理誕辰放假外其餘各日共借書人六百九十七名借出中文書九百八十八冊西文書六冊共借出中文書二千二百四十四冊西文書二十冊	13					152	6	學理學	數理化
		11					130	6	學理學	數理化
		6					89	21	學理學	數理化
		67					89	12	學理學	數理化
		14					2		學理學	數理化
		26					12	150	學理學	數理化
		11						21	學理學	數理化
		209					21	2	學理學	數理化
		89					13	64	學理學	數理化
		67						10	學理學	數理化
		3							學理學	數理化
		41						18	學理學	數理化
		4		2			131	12	學理學	數理化
		238						61	學理學	數理化
		1		8			74	9	學理學	數理化
		142					16	2	學理學	數理化
		1371		2			3	6	學理學	數理化
		57							學理學	數理化
		6		7				26	學理學	數理化
		36		2			2	231	學理學	數理化
		233		15			2252	10	學理學	數理化
		182					77	10	學理學	數理化
		134		2			41	1	學理學	數理化
		45					36		學理學	數理化
									學理學	數理化
									學理學	數理化

▲小友社啟事

敝刊為小學生公共發表之出版物，要旨在於啟發兒童思想，灌輸一切淺易知識，以引起其向學之最高興趣。凡關於兒童各種作品，均可登載，近來承各同學來信交相詢問，恕未一一作復，特此布達。再，投稿者均有享受附閱本刊之權利，同學中有小弟弟小妹妹者可告其投稿，不過要注意

▲學生會啟事

日來同學傳本會招集秘密會議，發表擁護宣言，查本會招集各種會議，均在日刊登啟事，至

▲于仁和啟事

啟者此次造型美術研究會本屆第二次非法大會全係新加入之一二南開綠勾勾會份于希國獨專而煽惑少數不明會務之會員實行拉攏與離間使其與個人為難以達其排擠個人為目的而提出種種違礙事實挑撥感情之彈劾案事前絕對秘密個人為知道內容及使會員明瞭其象而到會解釋完畢即行離會並

議決案宣言及通電等項，亦均刊刊登報，所傳招集秘密會議，及發表宣言，均非事實，至此種謠言之起，或由於本月九日本會第四次執行委員會有對時局態度之討論，茲將該次會議記事錄，錄載於左：

(一)出席委員，仲育生、張行、梁驥、柳志博、王作賓、徐夢麟、孫丕顯、金錫祺、王傳禮、艾和蕭、王鍾、包乾元、冀丕揚、顏委三、吳玉麟、孫祖藩、劉紹武、劉紹良、吳公望、陳德、李鴻達、繆培基、金會三、希增瑜、二十四人

(二)本會對時局態度案 本會對時局發表宣言態度為：(A)對現狀表示不滿 (B)提出對將來希望
因宣言內容關係重大該日會議時間匆迫未能決定。遂保留。

北大學生會五衆校總務股十八年十二月份收支彙照表(十九年一月一日刊布)

收入項					支出項				
月	日	摘要	經手人	元數	月	日	摘要	經手人	元數
12	1	借學生會	包乾元	10.00	12	1	信紙五百	王作賓	2.00
							信封二百	全上	01.20
							廣告	全上	03.00
							賬本	全上	02.14
							墨水	全上	00.10
							印章	全上	00.35
							帳簿	全上	00.16
12	10	學校津貼	仲育生	30.00	12	10	開會茶點	全上	00.10
							史學會聽差	包乾元	00.10
					12	11	臘紙一筒	全上	03.00
							油漆一盒	包乾元	00.24
							毛邊紙一刀	全上	02.40
							鐵印盒	全上	00.30
							紅印泥	全上	00.80
							馬蹄鐘一只	全上	01.00
							印章五顆	全上	01.60
							笠格本	全上	00.90
							筆十支	全上	00.50
							車資	全上	00.10
					12	13	赴城外定製徽章旗幟車資	全上	00.20
					12	21	鉛筆	全上	00.20
12	23	學校津貼	仲育生	30.00	12	23	消費公社股	全上	00.40
					12	24	石灰酸水	全上	00.50
					12	24	車資	全上	00.15
						25	教務股支	仲育生	2.50
							洋臘	包乾元	00.07
					12	30	教務股支	仲育生	14.00
					12	31	教務股支	仲育生	00.70
總計					總計				17.47
					共餘				82.83

▲高秉然啟事

非出席似此不足法定人數三分之一之大會又事前準備主席到時雖到黑白不許個人解釋不調查事實之有無徒舉手而表決是非之大會絕對非法一切決議案概為非法至於對個人之決議案更難接受除重由合法大會解決一切外特此聲明

十二月三十日

▲北大廣東同鄉會啟事(一)

本人學生軍第四隊第三一號証章遺失特此聲明作廢

北大同鄉會諸君先生公鑒：本會第四期年刊，現經議決出版，惟因缺乏稿件，務請速製鴻篇于十九年二月一日以前投交三齋轉本會收，以便付印為荷

▲雜談課務事

本科各系三四兩年級生冬季學生軍制服現已由應元泰製就自本月三十一日起請預定制服諸君直接向應元泰領取至皮貨及裏腿自十九年一月五日起攜帶入學証向二齋雜務課領取

雜

短

▲觀戰人的參戰語

毛胡身

看見沒有？這幾天來，北大「五」，似乎有點熱鬧氣，不象從前那樣的寂寂，這是我們不能不感謝焦先生的挑戰，和易俊君的還攻。

「怎樣研究歷史」我以為這並不是學歷史的一個最先決的問題。我以為為學歷史的第一種難關，是關於歷史的起止問題，這個問題解決以後，才可以給歷史下定義，然後才可以討論為什麼要學歷史，再然後才可以討論「怎樣研究歷史」這個問題的本身，如此才合乎科學的方法。(關於這個問題我想在最近把我和一篇比較大一點的文章發表出來，至於內容，就是根據以上的次序，希望該文發表後能夠也得着回音。)

我以為這個步驟是絲不可以紊的，絕不能過敏和躁急，把次要的問題提前討論，把最要的問題置之不顧，這是頂危險的一件事，因為忘掉「大前提根本失去」邏輯性，根據以上所說，所以我取武斷的說：焦先生和易俊君都錯了，這是在步驟方面來說。

至於在該問題，「怎樣研究歷史」的本身，我還有幾句話，要說的話，也不過為讀了焦易

兩君大作以後的感想，至於詳細說來，我上面已經聲明，我仍然委之於我將來發表的一篇文章裏來說，現在我要把我個人對於焦易二君的意見，未便的寫下，以待家大的商榷。

第一、我首先討論焦君的大作、

焦君是因爲看見過去我國的歷史，「只有描寫帝王的事，與國家的興亡，」他又看見「現在我國新著的歷史，非常之多，而題材方面，都脫不了這種陳規，」於是他馬上就說「可憐極了」，接着又說「實在太不完全而且謬誤，」所以他大聲的說「……歷史記載人類全體的事，不是專載少數帝王之興亡；……歷史是注重平民的生活，不是專注重貴族的禍福，」他把歷史的真面目來給我們看，一看我們就可以知道焦君對於「Robinson's New History」有深刻的研究，因爲他很有那本書的風味，焦君又很切實的給我們學歷史的一條大道。他說「我們研究歷史，應當在整個的社會方面着眼，要努力要打倒舊日研究歷史的俗套，去利用各種新科學上的新學說，而且要使歷史同各種學說革命的潮流裏面去，那麼我們再去研究歷史，就有一定的標準了。」

對於他這一樣的見解，當然令我五股投地。不過焦君還有幾點使我懷疑的。

1 「……如尙書、禮記、春秋……對於當時

社會情形，民族怎樣，一字未提……」

關於這一件，易君以爲這是這次出師問罪的主要理由，不過易君關於這點，頗也不能使人滿意，留到下面討論。

2

「……歷史是描寫一切階級的演進，不是專描寫少數階級的鬥爭。」

演進 Evolution 是一種完全自然的演化；鬥爭就是革命 Revolution 就是人力在那自然演進的緩步徐行的歷程上，有意的加上一鞭。歷史進化的兩條大路，一個是緩步徐行的演進；一個是加一鞭的革命。一部歷史，完全受這條定則支配着，有時慢慢的開正步走，有時確加油，開起跑步來。焦君既然只教「描寫一切階級的演進。」不教「專寫少數階級的鬥爭。」是不是承認歷史上的進化，只有開正步走，沒有開跑步走呢？我不明白。如果承認社會有革命的現象，何以對少數鬥爭，不讓專寫呢？社會學家告訴我，鬥爭大半只是兩個階級的開火，難到焦君以爲「兩個」第還是少數，不能包括「人類全體」，所以不當專去描寫？仔細的想想吧！

是：

總而言之，言而總之。我對於焦君的總批評

「大致不差，微細失遺。」

使人大體的贊許，不能使人整個的滿意。說起來，不免有點「吹毛求疵，」和「責備賢者，」之責了，惟焦君諒之。

其次我再討論易君的疑問

關於易君的疑問，我可以分數條討論於下：

1 「一字未提」

焦君抱了「記載全人類的主觀，來看那尙書、禮記、春秋；在未看以前，以爲這幾本中國經，當然有相當的滿意，不過看過之後，確大大的失望，情感職敗了理智的結果，不經意的說出個「一字不提」。我以爲這是「血氣方剛」的青年，一般的毛病。易君確大書特書於大白之旗，與師問罪了「可伐也」，不過易君不能使我滿意。尙書……等書，不僅是「專門記載古代帝王之興亡，與朝臣之優劣」，並且「對於當時社會情形，民族怎樣，」還有相當的記載，不過不以民族作主體，所以在量的方面沒有前者爲多。可是易君確大加申斥「我看焦先生似乎未曾看熟那幾本詩」，不過易君也不免犯了這個毛病，這幾部書關於民族社會的材料那麼些，易先生又何必把大家都知道的偽作品典裏的文字，拿來作証呢？當時人類思想，固然很

單簡，但不能說「由此我們可知」。因爲焦所

引的，是一篇假古董，不是同時代的史料，易君知到不？

3

歷史是社會的寫真。所以我以爲上自國民政府主席，下至拉洋車的，只要他所作的事，和社會有關係的，方有記載的價值。所以蔣總司令一飯用幾個麵包，全沒有記的必要。這次北平洋車夫的暴動，確得大特特書。不過有時爲使人明瞭當時的社會情形，所以推重車的也好，作飯的也好……寫出來代表當時真切情形，不過易君千萬不要誤會，決不是代他們去作「年譜」「行述」，我想焦君一定和我的意思相同。中國汗牛充棟的史書，早令人望洋興嘆，放心吧易君！我們絕不會把四萬萬同胞，一個一個「行述」，一個一個「年譜」，使後世子孫看見而哭。

我對於易君總批評是：

「態度不錯，未免想入非非；及証固苦，不過所引失實。」

故百尺竿頭，仍希再進一步。

誤了兩篇錯目文，拉拉雜雜的寫了一大堆，錯誤之處當所不免。我希望焦易二君還我一刀，尤其是希望同學，都來參加戰線，不要「袖手而作壁上觀」。